



COMUNE DI CERVIA

COMUNE DI CERVIA

Sede: Piazza G. Garibaldi, 1 - 48015 Cervia (RA)

Tel. 0544.979.312-212

E-mail: serv-contratti@comunecervia.it

PEC: comune.cervia@legalmail.it

Sito web: www.comunecervia.it



COMUNE DI RUSSI

Sede: Piazza D.A. Farini, 1 - 48026 Russi (RA)

PEC: pg.comune.russi.ra.it@legalmail.it

Sito web: www.comune.russi.ra.it

PROCEDURA NEGOZIATA TELEMATICA TRAMITE RDO SUL MEPA, PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI DERATTIZZAZIONE, DEZANZARIZZAZIONE, LOTTA ALLA ZANZARA TIGRE, CONTROLLO DELLA POPOLAZIONE DEI COLOMBI E DI DISINFESTAZIONE/DISINFEZIONE DI STRUTTURE E AREE PUBBLICHE DEL COMUNE DI RUSSI AI SENSI DELL'ART. 50, COMMA 1, LETT. E) DEL D.LGS. 36/2023 – TRIENNIO 2026/2028 – CIG B94E6D26EE

VERBALE n. 1

L'anno duemilaventicinque (2025) del mese di dicembre nel giorno 17 (diciassette) alle ore 09.10 presso la Residenza Municipale del Comune di Cervia, in seduta PUBBLICA, sono presenti:

R.U.P.: Arch. Simone De Giglio – Responsabile dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi, in collegamento tramite piattaforma Teams;

Responsabile della fase di affidamento: Dott.ssa Morelli Margherita – Dirigente dei "Servizi di Staff" del Comune di Cervia;

Segretario: Dott.ssa Francesca Rossi, Funzionario Amministrativo del Servizio Appalti-Contratti del Comune di Cervia

Premesso che:

- con Deliberazione della Giunta Comunale n. 124 del 23/10/2025 (Comune di Russi):

- è stato approvato il progetto "Affidamento dei servizi di derattizzazione, dezanarizzazione, lotta alla zanzara tigre, controllo della popolazione dei colombi, disinfestazione/disinfezione di strutture/aree pubbliche nel territorio del comune di Russi per il periodo 01/01/2026-31/12/2028" redatto dal R.U.P. ai sensi dell'art. 41, commi 14 e 15, del D.lgs. 36/2023 e ss.mm.ii. e formato dai seguenti documenti:
 - Allegato 1: Relazione tecnico-illustrativa relativa al presente servizio redatta ai sensi dell'art. 41 comma 12 del D.lgs. n. 36/202;

- Allegato 2: Capitolato speciale d'appalto;
 - Allegato 3: Interventi aggiuntivi a richiesta - opzione ai sensi dell'art. 120, c. 1, lett. a) del D.Lgs 36/2023;
 - Allegato 4: DUVRI
- veniva dato mandato al Comune di Cervia (in qualità di stazione appaltante ausiliaria) di svolgere le operazioni previste per la procedura di individuazione del nuovo affidatario;

Dato atto con Determina Dirigenziale n. 1483 del 28/10/2025 (Comune di Cervia), veniva approvato l'avviso pubblico per raccolta di manifestazioni di interesse finalizzato all'invito di operatori economici a una successiva procedura negoziata ai sensi dell'art. 50, comma 1 lett. e) del D.lgs. 36/2023;

Considerato l'avviso esplorativo è stato pubblicato:

- per n. 15 (quindici) giorni interi e consecutivi all'Albo Pretorio online del Comune di Russi e sul sito internet istituzionale (sia del Comune di Cervia sia del Comune di Russi) nella sezione "Bandi di gara" (profilo del committente) dal 28/10/2025 al 12/11/2025;
- sulla Piattaforma per la pubblicità a valore legale degli avvisi e degli esiti di gara (PVL), secondo le modalità definite dalla delibera ANAC 263/2023;

Dato atto che:

- entro il termine assegnato dall'avviso (ore 12.00 del giorno 12/11/2025), sono state ricevute n. 8 manifestazioni di interesse da parte di operatori economici interessati, di seguito indicati:

- 1) SERVIZI INNOVATIVI SRL, con sede legale in Ripalimosani (CB), Via A. De Gasperi n. 44, C.F. e P.I. - VA 01714210703 (prot. 71832 del 29/10/2025)
- 2) ECOSAN ITALIA SRL UNIPERSONALE, con sede legale in Milano (MI), Viale Abruzzi n. 13/A, C.F. e P.IVA 03909020616 (prot. 72390 del 31/10/2025)
- 3) SIREB SAS DI VENOLA CLAUDIO & C., con sede legale in Modena (MO), Via Strada Collegara n. 27/I, C.F. e P.IVA 00364500363 (prot. 72857 del 04/11/2025)
- 4) RENTOKIL INITIAL ITALIA SPA, con sede legale in Pomezia (RM), Via Laurentina KM 26,500 n. 157 A/C, C.F. e P.IVA 03986581001 (prot. 74257 del 11/11/2025)
- 5) BONAVITA SERVIZI SRL, con sede legale in Forlì (FC), Fraz. San Lorenzo in noceto, Monte del Pozzo n. 11, C.F. e P.IVA 02545710408 (prot. 74349 del 11/11/2025)
- 6) MY PEST CONTROL SRL, con sede legale in Cavarzere (VE), Via G. Brodolini n. 8, C.F. e P.IVA 04193810274 (prot. 74309 del 11/11/2025)
- 7) ANTICIMEX SRL, con sede legale in Milano (MI), Via E. Bugatti n. 12, C.F. e P.IVA 08046760966 (prot. 74377 del 11/11/2025)
- 8) IPSA MILANO SPA SOCIETÀ BENEFIT, con sede legale in Milano (MI) Via Montenapoleone n. 8, C.F. e P.IVA 12472700967 (prot. 74747 del 12/11/2025)

- l'operatore economico EKONORE SRL, con sede legale in Milano (MI), Via Paleocapa n. 1, C.F. e P.IVA 09730020964 (prot. 74950 del 14/11/2025) ha trasmesso la manifestazione d'interesse successivamente al termine indicato nell'avviso pubblico (pec trasmessa in data 12/11/2025 alle ore 16.01), pertanto non è stato invitato alla procedura negoziata.

Dato atto che gli 8 operatori economici sopra indicati sono stati invitati a partecipare alla suddetta procedura negoziata tramite R.D.O. sul Mercato Elettronico di M.E.P.A. gestito da CONSIP, bando di abilitazione "SERVIZI", area merceologica "Gestione degli immobili", categoria "Disinfestazione", CPV: 90921000-9 - "Servizi di disinfezione e disinfestazione", da aggiudicare in base al criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo con peso preponderante ai parametri tecnico-qualitativi, secondo i criteri riportati nella lettera-invito trasmessa in data 28/11/2025 e approvata con **Determina Dirigenziale n. 1760 del 28/11/2025 (Comune di Cervia)**;

Si riporta quanto previsto dalla lettera di invito in relazione ai criteri di aggiudicazione:

"La valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà effettuata in base ai seguenti punteggi:

CRITERI	Ponderazione attribuita ai criteri di valutazione
---------	---

<i>Offerta tecnica su sub-criteri di valutazione qualitativo – discrezionali</i>	76
<i>Offerta tecnica sul criterio di valutazione di carattere tabellare</i>	4
<i>Offerta economica</i>	20

18.1 CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

*Nella colonna identificata con la lettera **D** vengono indicati i “Punteggi discrezionali”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.*

*Nella colonna identificata con la lettera **Q** vengono indicati i “Punteggi quantitativi”, vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.*

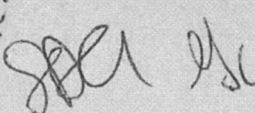
*Nella colonna identificata dalla lettera **T** vengono indicati i “Punteggi tabellari”, vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.*

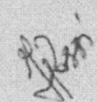
Tabella dei criteri discrezionali (D), quantitativi (Q) e tabellari (T) di valutazione dell'offerta tecnica.

Si precisa che saranno valutate con maggior favore le offerte che contengono elementi concreti da un punto di vista operativo, idonei a tradursi in specifici e verificabili vincoli contrattuali, rispetto a quelle caratterizzate prevalentemente da generiche indicazioni organizzative e metodologiche.

A	CRITERIO Qualitativo/discrezionale - Organizzazione e procedure per la gestione delle attività		
A1	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Proposta progettuale e organigramma Organizzazione del servizio e piano di gestione dei servizi da svolgere, nel rispetto di quanto specificato dal capitolato. Descrizione delle attività, degli orari in cui le prestazioni vengono fornite (attività nella giornata, nel mese e dell'anno), degli standard di qualità attesi nei servizi, dei tempi attuativi previsti. Descrizione dell'assetto organizzativo e delle mansioni assegnate al personale. La Commissione valuterà il livello di completezza del piano di gestione, che illustri l'organizzazione interna, il personale dedicato, le ore dedicate e l'adeguatezza dello stesso alle esigenze del servizio richiesto, la conoscenza del territorio ed eventuali accorgimenti tecnico-operativi che consentano un pronto intervento in relazione ad eventi a carattere di emergenza/urgenza.	Max punti 15	D
A2	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Autocontrollo e monitoraggio Programma di controllo della qualità del servizio fornito, con particolare riguardo alla periodicità e frequenza degli autocontrolli e delle rendicontazioni dei dati alla stazione appaltante. Monitoraggio delle principali scadenze durante tutto il periodo contrattuale La Commissione valuterà il livello di completezza del piano di controllo e monitoraggio, che permetta procedure idonee al coordinamento, al controllo del lavoro svolto e verifica dei risultati attesi.	Max punti 7	D
A3	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Procedure relative all'esecuzione	Max punti 7	D

	degli interventi larvicidi		
	Descrizione delle modalità di esecuzione degli interventi larvicidi, sulla base delle informazioni fornite in capitolato. La commissione valuterà le procedure atte a garantire un elevato standard di trattamento, in termini di quantità e qualità.		
A4	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Restanti procedure Procedure relative alla gestione ordinaria e straordinaria dei trattamenti previsti, alla rendicontazione delle attività, indicando metodi efficaci, che al tempo stesso permettano una positiva attività di controllo e di monitoraggio. La Commissione valuterà il livello di efficacia delle procedure nonché la facilità e completezza di attuazione.	Max punti 7	
B	CRITERIO Qualitativo/discrezionale - Elementi specifici		
B1	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Prodotti utilizzati, attrezzature e automezzi Formulati larvicidi e adulticidi che la Ditta intende utilizzare, allegando: Etichetta, Scheda Tecnica e Scheda di Sicurezza di ciascuno dei prodotti proposti; attrezzature e automezzi disponibili forniti specificatamente per il presente appalto, con indicazione di numero e caratteristiche tecniche delle attrezzature. La Commissione valuterà l'adeguatezza dei prodotti, tenendo conto dell'efficacia dei prodotti nel contrasto a zanzare autoctone e zanzara tigre, della completezza di attrezzature e automezzi disponibili per il servizio e loro rispondenza alle tipologie dei servizi richiesti.	Max punti 7	D
B2	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Sistema informativo Indicazione del sistema informativo che permetta di trasferire in modo sicuro le informazioni relative ai trattamenti larvicidi e adulticidi, in cui sia possibile acquisire in modo rapido tutti i dati per successive elaborazioni. La Commissione valuterà la fornitura di servizi informatici in grado di eseguire report relativi al tracciato GPS dei trattamenti larvicidi e adulticidi, rendicontando date, tempi, quantità relative, estrazioni dei dati per eventuale rielaborazione.	Max punti 7	D
B3	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale - Formazione ed esperienza professionale degli addetti Formazione specifica ed esperienze acquisite relativamente al servizio richiesto, in modo che gli operatori e le figure di coordinamento siano formate sugli interventi da eseguire e sulle attività di controllo, anche in riferimento alla normativa sulla sicurezza. Curriculum professionale del Direttore tecnico demandato al servizio. La commissione valuterà la consistenza e la qualità dell'attività di formazione, nonché le procedure di sicurezza ai sensi della normativa vigente.	Max punti 5	D
B4	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale Piano di controllo popolazione dei colombi Metodologia di cattura, trasferimento e mantenimento presso le stazioni di sosta in tutela del benessere dei colombi, certificazioni aziendali possedute dalle imprese per il trasporto degli animali, valutazione dello stato sanitario dei volatili in concertazione con l'AUSL. La commissione valuterà la qualità del	Max punti 10	D

M.M.  



	servizio proposto nonché il numero e la rilevanza delle certificazioni in possesso dell'azienda.		
B5	SUBCRITERIO Qualitativo/discrezionale Criteri ambientali Misure ritenute idonee per il contenimento dell'impatto ambientale, per il corretto smaltimento dei rifiuti, utilizzo di automezzi a basso impatto ambientale (compatibile con il PAIR), utilizzo di prodotti coerenti con la normativa del Green Public Procurement. La commissione valuterà le soluzioni proposte, che consentano di ottenere risultati di contenimento degli impatti ambientali.	Max punti 5	D
C	CRITERIO Qualitativo/discrezionale Elementi migliorativi e aggiuntivi Elementi migliorativi coerenti con il servizio richiesto, forniti come attività ulteriori non espressamente indicate nel capitolato medesimo. Gli elementi indicati devono essere chiari e definiti in termini di quantità e qualità. La commissione valuterà le proposte che prevedano servizi aggiuntivi, servizi efficaci di coinvolgimento della cittadinanza, coinvolgimento di soggetti con svantaggio, integrazione con il mondo formativo e scolastico.	Max punti 6	D
D	CRITERIO Tabellare - Certificazione di adozione di politiche tese al raggiungimento della parità di genere. Possesso della certificazione di parità di genere di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo 11 aprile 2006, n. 198, conforme alla prassi UNI/PdR 125:2022, rilasciata da organismi accreditati nello specifico ambito ai sensi del regolamento (CE) n. 765/2008, il cui certificato di accreditamento sia stato rilasciato in conformità alla norma UNI CEI EN ISO/IEC 17021-1. Si considerano idonee alla dimostrazione del requisito in esame le certificazioni equivalenti rilasciate da Organismi stabiliti in altri Stati membri. Sul punto si rinvia a quanto espresso dal comunicato del Presidente ANAC del 30/11/2022. Verrà assegnato il punteggio nel caso in cui il concorrente dichiara di possedere la suddetta certificazione e si impegna a mantenerla per tutta la durata dell'appalto (da indicarsi nel modello 6). Verrà assegnato un punteggio pari a 0 nel caso in cui il concorrente dichiara di non possederla. Nel caso il concorrente sia un R.T.I. o Consorzio ordinario di concorrenti o di GEIE, il punteggio sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del raggruppamento dimostrino la certificazione. Nel caso di consorzi di cui all'art. 65 comma 2, lett. b), c) e d) del decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36. (consorzi tra società cooperative di produzione e lavoro, consorzi tra imprese artigiane - consorzi stabili), il punteggio sarà riconosciuto anche se la certificazione è posseduta non dal Consorzio ma dalle sole consorziate designate per l'esecuzione (tutte le esecutrici devono possederlo).	Max punti 2	T
E	CRITERIO Tabellare - Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente. Possesso della certificazione di responsabilità sociale ed etica SA 8000 o equivalente (si veda allegato II.8 del D.lgs. n. 36/2023). Verrà assegnato il punteggio nel caso in cui il concorrente dichiara di possedere la suddetta certificazione e si impegna a mantenerla per tutta la durata dell'appalto (da indicarsi nel modello 6). Verrà assegnato un punteggio pari a 0 nel caso in cui il concorrente dichiara di non possederla. Nel caso il concorrente sia un R.T.I. o Consorzio ordinario di concorrenti o di GEIE, il punteggio sarà riconosciuto solo se tutti i componenti del raggruppamento dimostrino la certificazione. Nel caso di consorzi di cui all'art. 65 comma 2, lett. b), c) e d) del decreto legislativo 31 marzo 2023 n. 36 (consorzi tra società cooperative di produzione e lavoro, consorzi tra imprese artigiane - consorzi stabili) il punteggio sarà	Max punti 2	T

	ricosciuto anche se la certificazione è posseduta non dal Consorzio ma dalle sole consorziate designate per l'esecuzione (tutte le esecutrici devono possederlo).		
F	OFFERTA ECONOMICA	Max punti 20	

18.2. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA

A ciascuno dei criteri discrezionali è attribuito un coefficiente - variabile tra zero e uno, da parte di ciascun commissario di gara. I coefficienti di valutazione saranno attribuiti per i precitati criteri di natura discrezionale come segue:

a) mediante l'attribuzione discrezionale da parte di ciascun commissario del coefficiente variabile da zero ad uno, legato al grado di rispondenza dell'offerta tecnica ai criteri motivazionali (parametri valutativi) stabiliti nella tabella di cui sopra. Per rendere omogenea l'attribuzione dei punteggi, vengono previsti i seguenti giudizi e coefficienti correlati, che saranno utilizzati per le valutazioni dalla Commissione:

Eccellente 1,0;

Ottimo 0,9

Molto buono 0,8;

Buono 0,7

Discreto 0,6;

Sufficiente 0,5;

Accettabile 0,4

Mediocre 0,3

Scarso 0,2;

Insufficiente 0,1

Nullo 0,0

Ove ritenuto necessario per una corretta valutazione, i commissari potranno utilizzare anche valori intermedi a quelli suindicati.

b) per calcolare il coefficiente unico da attribuire all'offerta in relazione al criterio esaminato, la commissione calcola la media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari, al fine di ottenere il coefficiente medio da applicare al medesimo.

*** Quanto ai criteri di valutazione di carattere tabellare, il punteggio verrà attribuito come esplicitato nella tabella di cui al precedente paragrafo 18.1.

18.3. METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA

L'attribuzione dei punteggi relativi all'offerta economica sarà effettuata sulla base della seguente formula:

$$F_i = \left(\frac{R_i}{R_{MAX}} \right)^\alpha$$

Dove:

F_i = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

R_{MAX} = ribasso massimo offerto

R_i = ribasso offerto dal concorrente i-esimo

$\alpha = 0,5$

Per il concorrente che non propone alcun ribasso, F_i assume il valore 0; mentre per il concorrente che offre il maggiore ribasso F_i assume il valore 1.

È causa di esclusione diretta l'inserimento dell'offerta economica nelle "buste" A o B.

18.4. METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI

La commissione giudicatrice – dopo l'attribuzione dei punteggi alle offerte tecniche ed economiche - formerà la graduatoria finale complessiva in base al metodo aggregativo compensatore come esplicitato nella seguente formula matematica:

$$Gi = (A1i \text{ riparam} * 15) + (A2i \text{ i riparam} * 7) + (A3i \text{ riparam} * 7) + (A4i \text{ riparam} * 7) + (B1i \text{ riparam} * 7) + (B2i \text{ riparam} * 7) + (B3i \text{ riparam} * 5) + (B4i \text{ riparam} * 10) + (B5i \text{ riparam} * 5) + (Ci \text{ riparam} * 6) + (Di * 2) + (Ei * 2) + (Fi * 20)$$

dove:

- Gi è il punteggio finale totale attribuito all'offerta del concorrente i-esimo;

- A1i riparam - A2i riparam - A3i riparam - A4i riparam - B1i riparam - B2i riparam - B3i riparam - B4i riparam - B5i riparam - Ci riparam sono i coefficienti riparametrati attribuiti al concorrente i-esimo, nei rispettivi criteri e sub-criteri qualitativo-discrezionali dopo la riparametrazione;

- Di - Ei, sono i coefficienti attribuiti all'offerta del concorrente i-esimo in relazione ai criteri di valutazione di tipo tabellare; per la determinazione del valore da attribuire al coefficiente, la commissione giudicatrice procederà come specificato nella tabella indicata al punto 17.1; non si effettueranno su detti coefficienti riparametrazioni;

- Fi è il coefficiente attribuito all'offerta economica del concorrente i-esimo, determinato in base alla formula specificata al punto 18.3.

È prevista, pertanto, una sola riparametrazione (di primo livello) che avverrà esclusivamente a livello dei criteri e sub-criteri relativi all'offerta tecnica di natura qualitativa-discrezionale; in pratica la stazione appaltante procederà ad assegnare al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più alto sui predetti singoli criteri e sub-criteri qualitativi il massimo punteggio previsto per lo stesso e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente.

Si evidenzia, quindi, che non si effettuerà la seconda riparametrazione al livello del punteggio tecnico complessivo degli offerenti ammessi.

Non si procederà ad alcuna riparametrazione in caso di una sola offerta valida ammessa alla valutazione tecnica.

Per tutti i calcoli dei coefficienti e dei punteggi, si terrà conto esclusivamente delle prime due cifre decimali, arrotondando il secondo decimale all'unità superiore qualora il terzo decimale sia uguale o superiore a 5.

Non sono previste clausole di sbarramento.

Si applica l'art. 108 comma 12 del D.lgs n. 36/2023.

Precisazioni rispetto all'offerta tecnica

L'appaltatore sarà vincolato nell'esecuzione delle prestazioni oggetto del contratto a quanto offerto, dichiarato e proposto - ed assunto a base per le valutazioni e le attribuzioni dei punteggi correlati agli elementi sopra illustrati da parte della preposta commissione giudicatrice - nella propria offerta tecnica.

Si precisa ancora, che la realizzazione delle proposte migliorative contenute nell'offerta tecnica non comporta l'attribuzione di specifici compensi economici ulteriori al prezzo contrattuale derivante dall'offerta economica presentata in sede di gara.

L'offerta tecnica presentata dal concorrente aggiudicatario integrerà l'oggetto del contratto e la relativa realizzazione deve quindi intendersi completamente ed esclusivamente compensata nell'ambito e nei margini dei prezzi unitari contrattuali (determinati dal ribasso offerto) che devono risultare, anche a tal fine, adeguati.

Inoltre, in questo caso, qualora l'offerta sia assoggettata a verifica di congruità, il concorrente dovrà dimostrare che i maggiori costi conseguenti alle proposte migliorative formulate nell'offerta tecnica trovano adeguata copertura nei margini complessivi dei prezzi contrattuali."

Vista la lettera di invito alla procedura di affidamento indicata in oggetto, trasmessa a tutti gli operatori economici interessati, mediante procedura avviata sul MEPA denominata "R.D.O. evoluta" n. 5858167, del cui avvio è stata data comunicazione in ottemperanza agli obblighi di trasparenza amministrativa;

Dato atto che:

- le offerte dovevano pervenire, a pena di esclusione, entro le ore **12.00** del giorno **15/12/2025**;
- hanno presentato regolare offerta di partecipazione in tempo utile **n. 4 operatori economici** di seguito indicati:

1	BONAVITA SERVIZI SRL, con sede legale in Forlì (FC), Fraz. San Lorenzo in noceto, Monte del Pozzo n. 11, C.F. e P.IVA 02545710408
2	RENTOKIL INITIAL ITALIA SPA, con sede legale in Pomezia (RM), Via Laurentina KM 26,500 n. 157 A/C, C.F. e P.IVA 03986581001
3	SERVIZI INNOVATIVI SRL, con sede legale in Ripalimosani (CB), Via A. De Gasperi n. 44, C.F. e P.IVA 01714210703
4	SIREB SAS DI VENOLA CLAUDIO & C., con sede legale in Modena (MO), Via Strada Collegara n. 27/1, C.F. e P.IVA 00364500363

Ciò premesso il R.U.P.:

- verifica l'integrità della busta telematica contenente la documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti;
- provvede ad aprire telematicamente la documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti (utilizzando apposita password) con il supporto del Segretario;

Successivamente il **R.U.P.** e il **Responsabile della fase di affidamento** procedono a verificare la conformità e completezza della documentazione amministrativa rispetto a quanto richiesto nella lettera di invito, ai fini dell'ammissione alla procedura di gara.

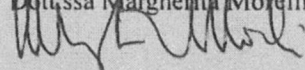
Il Responsabile della fase di affidamento dichiara quanto segue:

1	BONAVITA SERVIZI SRL, con sede legale in Forlì (FC), Fraz. San Lorenzo in noceto, Monte del Pozzo n. 11, C.F. e P.IVA 02545710408	AMMESSA
2	RENTOKIL INITIAL ITALIA SPA, con sede legale in Pomezia (RM), Via Laurentina KM 26,500 n. 157 A/C, C.F. e P.IVA 03986581001	AMMESSA
3	SERVIZI INNOVATIVI SRL, con sede legale in Ripalimosani (CB), Via A. De Gasperi n. 44, C.F. e P.IVA 01714210703	AMMESSA
4	SIREB SAS DI VENOLA CLAUDIO & C., con sede legale in Modena (MO), Via Strada Collegara n. 27/1, C.F. e P.IVA 00364500363	AMMESSA

La seduta di gara si chiude **alle ore 10.15**; si conferisce mandato al Segretario di chiudere la seduta di gara telematica e aggiornare i lavori al **18/12/2025 ore 9.30**, in seduta pubblica, per l'apertura delle buste contenenti l'offerta tecnica presentata dalle ditte concorrenti.

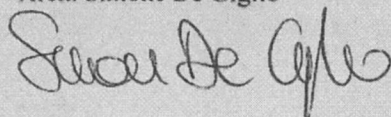
Il Responsabile della fase di affidamento.

Dott.ssa Margherita Morelli



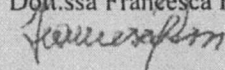
Il R.U.P.

Arch. Simone De Giglio



Il Segretario

Dott.ssa Francesca Rossi



VERBALE n. 2

L'anno duemilaventicinque (2025) del mese di dicembre nel giorno 18 (diciotto) alle ore 09.30 presso la Residenza Municipale del Comune di Cervia, in seduta PUBBLICA, si è riunita la Commissione nominata con **Determinazione Dirigenziale del Comune di Cervia n. 2010 del 18/12/2025** e così composta:

- Simone De Giglio – Responsabile Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: R.U.P. e Presidente della Commissione di gara, in collegamento tramite piattaforma Teams;
- Alberto Pompignoli – Responsabile dell'Ufficio Sportello Unico per le Attività Produttive e per l'Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, in collegamento tramite piattaforma Teams.
- Ilaria Cocciu – Esperto Tecnico dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, in collegamento tramite piattaforma Teams.

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Rossi, Funzionario Amministrativo del Servizio Appalti-Contratti del Comune di Cervia.

Il Presidente, con il supporto del Segretario, verificata l'integrità delle buste telematiche presente in MEPA e contenuti l'offerta tecnica delle ditte ammesse, provvede ad aprirle (utilizzando apposita password) per verificare la documentazione come richiesta dalla lettera di invito.

Il Presidente rileva che in fase di apertura della busta contenente l'offerta tecnica del concorrente BONAVITA SERVIZI S.R.L., tale busta risulta munita esclusivamente dell'allegato 6 relativo ai criteri di valutazione di natura tabellare, mancando qualsiasi riferimento alla relazione tecnico-progettuale su cui avrebbe dovuto basarsi la valutazione della Commissione in relazione ai criteri di natura discrezionale. Considerato che l'art. 16 della lettera-invito prevede che *"La mancata presentazione dell'offerta tecnica di cui sopra comporterà l'esclusione del concorrente dalla gara, mentre l'assenza, all'interno della stessa, di singoli paragrafi (corrispondenti ai criteri) comporterà l'esclusione dell'offerta solo nel caso in cui la stazione appaltante ritenga che i contenuti della relazione presentata non siano sufficienti ad evidenziare l'idoneità e l'accettabilità dell'offerta in relazione all'oggetto dell'appalto"*.

Il Presidente stabilisce di proporre l'esclusione dell'operatore economico al Responsabile della fase di affidamento.

Le restanti offerte (3), munite di tutta la documentazione necessaria indicata dalla lettera di invito, vengono ammesse alla fase di valutazione dell'offerta tecnica, pertanto si stabilisce di proseguire comunque i lavori di valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta di gara (**alle ore 10.00**) dando mandato al Segretario di inviare il presente verbale al Responsabile della fase di affidamento del Comune di Cervia per le valutazioni conseguenti.

I lavori della commissione vengono aggiornati alle **ore 10.30**, in seduta riservata, per la valutazione dell'offerta tecnica dei concorrenti ammessi.

Il Presidente

Arch. Simone De Giglio

I Commissari

Alberto Pompignoli

Ilaria Cocciu

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Francesca Rossi

VERBALE n. 3

L'anno duemilaventicinque (2025) del mese di dicembre nel giorno 18 (diciotto) alle ore 10.30 presso la Residenza Municipale del Comune di Cervia, in seduta RISERVATA, si è riunita la Commissione nominata con Determinazione Dirigenziale del Comune di Cervia n. 2010 del 18/12/2025 e così composta:

- Simone De Giglio – Responsabile Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: R.U.P. e Presidente della Commissione di gara, in collegamento tramite piattaforma Teams;
- Alberto Pompignoli – Responsabile dell'Ufficio Sportello Unico per le Attività Produttive e per l'Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, in collegamento tramite piattaforma Teams.
- Ilaria Cocciu – Esperto Tecnico dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, in collegamento tramite piattaforma Teams.

La Dott.ssa Francesca Rossi, Funzionario Amministrativo del Servizio Appalti-Contratti del Comune di Cervia, è a disposizione della Commissione per eventuali richieste (tramite collegamento telefonico).

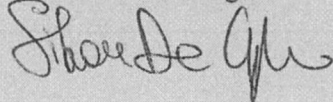
La Commissione (Commissario A – De Giglio, Commissario B – Pompignoli, Commissario C - Cocciu)

- scarica le offerte tecniche dei concorrenti ammessi;
- quindi, richiamati i criteri di valutazione qualitativo-discrezionali (A1, A2, A3, A4, B1, B2, B3, B4, B5, C) e i criteri tabellari (D, E) e le modalità di assegnazione dei punteggi descritti nella lettera di invito alla procedura negoziata inviata tramite MEPA;
- procede all'analisi dei criteri precitati in relazione alle offerte tecniche ammesse e assegna i punteggi riportati nell'allegato n. 1 sulla base delle motivazioni indicate nell'allegato 2.

Il Presidente dichiara chiusa la seduta riservata (alle ore 17.45), comunica gli esiti al segretario per gli adempimenti conseguenti e aggiorna i lavori alle ore 12.00 del 22/12/2025, in seduta pubblica, per l'inserimento dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica sulla piattaforma MEPA e per la successiva apertura delle buste contenenti l'offerta economica.

Il Presidente e verbalizzante

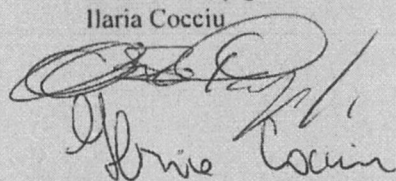
Arch. Simone De Giglio



I Commissari

Alberto Pompignoli

Ilaria Cocciu



VERBALE n. 4

L'anno duemilaventicinque (2025) del mese di dicembre nel giorno 22 (ventidue) alle ore 12.00 presso la Residenza Municipale, in seduta PUBBLICA, si è riunita la Commissione nominata con **Determinazione Dirigenziale del Comune di Cervia n. 2010 del 18/12/2025.**

- Simone De Giglio – Responsabile Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: R.U.P. e Presidente della Commissione di gara, **in collegamento tramite piattaforma Teams;**
- Alberto Pompignoli – Responsabile dell'Ufficio Sportello Unico per le Attività Produttive e per l'Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, **in collegamento tramite piattaforma Teams.**
- Ilaria Cocciu – Esperto Tecnico dell'Area Urbanistica, Edilizia Privata e Ambiente del Comune di Russi: membro esperto interno, **in collegamento tramite piattaforma Teams.**

Svolge le funzioni di Segretario verbalizzante la Dott.ssa Francesca Rossi, Funzionario Amministrativo del Servizio Appalti-Contratti del Comune di Cervia.

La Commissione prende atto che, a seguito di nota prot. 82162 del 18/12/2025 trasmessa dal R.U.P. del Comune di Russi Arch. Simone De Giglio al Responsabile della fase di affidamento del Comune di Cervia, con **Determinazione Dirigenziale del Comune di Cervia n. 2024 del 19/12/2025** è stata disposta l'esclusione dell'operatore economico BONAVITA SERVIZI SRL, trasmessa a quest'ultimo in pari data con comunicazione prot. 82382 del 19/12/2025 ai sensi dell'art. 90, comma 1, lett. d) del D.lgs. 36/2023.

La Commissione procede quindi telematicamente, con l'ausilio del Segretario, a caricare sul MEPA i punteggi complessivi assegnati agli operatori economici ammessi a seguito di riparametrazione (relativi ai criteri qualitativo-discrezionali) e i punteggi assegnati ai criteri tabellari, come indicati nell'allegato 1.

La Commissione procede poi telematicamente, con l'ausilio del Segretario (inserendo l'apposita password), dopo averne verificata l'integrità, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica dei concorrenti ammessi e, constatata la regolarità formale della documentazione (in base a quanto previsto nella lettera di invito), con riferimento all'offerta economica legge ad alta voce le percentuali di ribasso offerte da ogni concorrente ammesso, come indicate nell'allegato 1:

Successivamente, in applicazione della formula indicata nella lettera di invito, viene assegnato all'offerta economica (percentuale di ribasso) presentata dai concorrenti ammessi, il punteggio come indicato nell'allegato 1.

La Commissione propone quindi la seguente graduatoria di aggiudicazione:

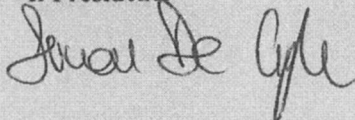
	Operatore economico	Punteggio offerta tecnica	Punteggio offerta economica	Totale
1	SIREB SAS DI VENOLA CLAUDIO & C., con sede legale in Modena (MO), Via Strada Collegara n. 27/1, C.F. e P.IVA 00364500363	70,49	19,2	89,69
2	SERVIZI INNOVATIVI SRL, con sede legale in Ripalimosani (CB), Via A. De Gasperi n. 44, C.F. e P.IVA 01714210703	55,82	20	75,82
3	RENTOKIL INITIAL ITALIA SPA, con sede legale in Pomezia (RM), Via Laurentina KM 26,500 n. 157 A/C, C.F. e P.IVA 03986581001	58,76	6,8	65,56

È allegata ai verbali la versione definitiva degli allegati 1 (contenente anche gli esiti dell'offerta economica) e 2 (contenente le motivazioni).

La Commissione conferisce mandato al Segretario di comunicare gli esiti della gara al R.U.P. per le verifiche di competenza (inclusa la verifica di anomalia dell'offerta) in base a quanto previsto dalla lettera di invito.

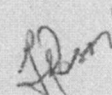
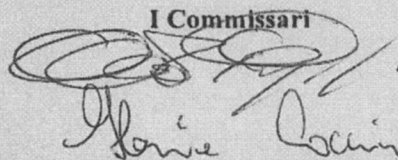
Il Presidente dichiara quindi chiusa la seduta di gara (ore 12.45).

Il Presidente



11

I Commissari



Arch. Simone De Giglio

Simone De Giglio

Il Segretario

Dott.ssa Francesca Rossi

Francesca Rossi

Alberto Pompignoli

Ilaria Cocciu

Alberto Pompignoli
Ilaria Cocciu